

Stimate Doamne/Stimati Domni,

referind la **proiectul Dvs de OUG pentru modificarea OG 51/98 privind finantarea proiectelor culturale**; mai precis in cat priveste articolele prin care propuneti majorarea taxelor asupra activitatilor culturale ale operatorilor economici

### **1. Cresteti taxa AFCN asupra caselor de licitatie cu 8000% (de 8 mii de ori)**

Curent, taxa AFCN este de 5% din venitul unui operator economic de activitate culturala constand in punerea in circulatie, prin modalitatea licitatiei, de bunuri culturale mobile clasate. Ponderea bunurilor culturale mobile importante in activitatea unei case de licitatie este cca. 0,1%. Iar taxa de 5% se aplica asupra venitului propriu al casei de licitatie, adica asupra comisionului casei, scazut cu TVA inclusiv.

Prin proiect propuneti ca taxa de 5% sa poarte a) asupra tuturor incasarilor casei de licitatie, adica nu doar asupra venitului propriu, ci si asupra pretului pe care casa il plateste mai departe celor pe care ii intermediaza, respectiv b) asupra tuturor categoriilor de bunuri, clasate sau neclasate. Cu alte cuvinte, asupra intregii cifre de afaceri a caselor de licitatie de arta si carte.

Asadar extindeti baza de taxare de la 0,1% din bunuri la 100% din bunuri, respectiv de la 5% din comision la 5% din intreaga incasare, inclusiv cea intermediata, asadar, in medie, de inca 8 ori; **in total, cresteti taxa AFCN asupra activitatii caselor de licitatie cu 8000%.**

### **2. Taxa Dvs. este, de fapt, una nominala/individuala**

In Romania isi desfasoara azi activitatea 5 case de licitatie de arta si carte (Alis, Artmark, Historic, Quadro și, mai nou, Ans Azura). In ultimii 30 de ani, la oricare moment, nu si-au desfasurat activitatea mai mult de 5-6 case de licitatie, caci economia culturala este un antreprenariat greu, rareori profitabil.

Taxa Dvs. vizeaza de fapt, nominal, 5 potentiali contribuitori, iar nu o categorie vasta, generica, de operatori economici de activitate culturala (asa cum principiul legiferarii o cere).

### **3. Dezechilibrati economia culturala**

Piata romaneasca de arta numara mii de operatori economici de activitate culturala, dintre care doar cateva sute v-au cerut autorizarea. Operatorii autorizati sunt listati Cimec.

**De ce aceasta taxa de 5% din cifra de afaceri cu bunuri culturale sa vizeze 5 operatori economici din miile de operatori economici?** Care ar fi justificarea sociala si normativa? De ce vanzarea prin licitatie, iar nu din galerie sau privata, ar fi cuiul lui Pepelea, diferenta impozitabila? Doar pentru ca cele 5 case de licitatie sunt singurele care contabilizeaza toate tranzactiile si fiscalizeaza toate veniturile? Este mai usor de luat de la cei care deja platesc?

Daca casele de licitatie ar opta pentru incarcarea cu acesti 5% a facturii catre cumparatori ori a decontului catre colectionarii care vand prin case, nu **descurajati, prin taxarea cumparatorului ori vanzatorului, folosirea canalului de punere in circulatie al licitatiei, care este singurul public si transparent, si incurajati deraparea comertului cu arta catre vanzarile private, mai putin fiscalizate, si catre piata neagra, fara garantii si fara fiscalitate?**

4. O taxa ineficace economic

Atragem respectuos atentia ca **impactul acestei taxe este minimal, raportat la faptul ca sunt doar 5 platitori**, dintre care unii termina anul cu profit, iar altii il termina cu pierdere.

Raportat la rezultatele financiare ale lui 2020, aplicand aceasta noua taxa AFCN ati strange la buget cca. 80.000 euro. Dar ati falimenta probabil 2-3 case de licitatie din 5.

5. Si doua vorbe **despre filozofia acestei taxe in sine**

Ne bucuram ca doriti sa finantati cultura. Ar trebui sa fie, sub orice legislatura, un obiectiv prioritar.

Creдем in sa ca ar fi dezirabil **sa finantati cultura luand bani de la alte sectoare economice, nu tot de la cultura**. Asa cum nu finantati sanatatea punand o taxa speciala pe activitatea spitalelor private. Sau educatia punand o taxa speciala pe veniturile gradinitelor si scolilor private. Casele de licitatie si colectionarii care circula bunurile culturale mobile prin platformele acestor case ar trebui sa fie principalii beneficiari ai finantarii culturii, caci sunt principalii ei consumatori, iar nu cei care platesc factura finantarii culturii. Daca colectionarii platesc finantarea culturii, beneficiarii ar urma sa fie cine?

Remarcam de altminteri, cu tristete, ca in aceeași lista a surselor de finantare a culturii, in care casele de licitatie, practic colectionarii de cultura, sunt taxati cu 5% din cifra de afaceri, operatorii economici care organizeaza jocuri de noroc (si cazinourile online) sunt taxati cu 0,5%, de zece ori mai putin; acestora nu le-ati crescut taxa, desi probabil nu sunt 5 platitori, ci sute, respectiv cifra acestora de afaceri este mult mai relevanta.

Cu deosebita consideratie - si cu incredere ca veti analiza intrebarile noastre,

Mihai Covaci,

Presedinte ACOAR

--



Asociația Comercianților  
de Opere de Artă din România

ACOAR  
Asociația Comercianților de Opere de Artă din România

18, Regina Maria Bvd, 4th District, Bucharest  
T: +40 21 2103016; F: +40 21 2103015

[www.acoar.ro](http://www.acoar.ro)